

Sygn. akt VII K 329/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 kwietnia 2021 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim VII Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Front

Protokolant: Agnieszka Fibik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 22 czerwca, 26 sierpnia 2020 r., 26 lutego i 21 kwietnia 2021 r. w H.

sprawy:

1. T. N., syna A. i A. z domu C., urodzonego w dniu (...) w H.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 1.12.2018 r. do 6.04.2019 r. w H. z domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia karty bankomatowej uprawniającej do podjęcia pieniędzy z automatu bankowego banku (...)/H., prawa jazdy kat. B, wydanego przez Starostę (...) na szkodę R. K., dokumentu stwierdzającego tożsamość w postaci dowodu osobistego wydanego przez Burmistrza Miasta H. na szkodę O. K.,

to jest o czyn z art. 278 § 1 i 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk

II. w okresie od nieustalonego dnia w styczniu 2019 roku do nieustalonego dnia marca 2019 roku działając wspólnie i w porozumieniu z T. M. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, spod wiaty znajdującej się na posesji przy ul. (...) w H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci: złomu stalowego materiałów tokarskich stali w postaci wałków o różnych średnicach w ilości łącznej około 20 sztuk, odlewów z mosiądzu w postaci wałków w ilości około 3 sztuk o wartości łącznej około 2 tysięcy złotych, używanego pieca stalowego o kształcie prostokątnym o wartości około 500 złotych, wióry mosiężne w ilości około 10 kg, wióry aluminiowe w ilości około 10 kg, z pomieszczenia budynku gospodarczego mienia w postaci: używane klucze nasadowe, trzeszczotki firmy (...) w walizce koloru zielonego, używana podkaszarka spalinowa firmy (...), używana szlifierka kątowna duża do metalu firmy (...) (...), używana mała szlifierka kątowna firmy (...), używana wiertarko wkrętarka sieciowa firmy (...), używana wiertarka firmy (...) o mocy 750 wat, używany młot udarowy sieciowy o mocy 2000 wat firmy (...), używana wiertarka koloru zielonego z napisem B. z uchwytem wiertarskim i przewodem zasilającym, używana szlifierka do drewna koloru żółtego o mocy około 750-800 wat, używane dwie metalowe suwmiarki, używany odkurzacz przemysłowy firmy (...), używany miernik grubości lakieru z wyświetlaczem, używana sprężarka firmy (...) sieciowa o pojemności 50 l. z przewodem pompowania i pistoletem wraz z manometrem, używana prasa hydrauliczna do wyciskania 20 ton firmy (...), używana grzechotka do kluczy nasadowych firmy (...), zestaw używanych wiertel do metalu o średnicy od 1 mm do 16 mm, z domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) w H. mienia w postaci tablet firmy (...) -8 cali z (...) i gniazdem do karty sim wraz z kartą pamięci 8 GB, w wyniku czego doszło do powstania strat na łączną kwotę około 8710,00 złotych na szkodę pokrzywdzonego R. K.,

to jest o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk,

III. w dniu 28 maja 2019 roku w mieszkaniu w H. przy ul. (...) stosował wobec R. K. groźbę karalną spalenia zamieszkałego przez niego domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) w H., przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonym uzasadnioną obawę, iż zostanie spełniona,

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk,

IV. w dniu 28 maja 2019 roku w mieszkaniu w H. przy ul. (...) stosował wobec A. N. groźbę karalną spalenia zamieszkałego przez nią domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) w H., przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, iż zostanie spełniona,

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk,

V. w dniu 28 maja 2019 roku w mieszkaniu w H. przy ul. (...) stosował wobec nieletniego M. K. groźbę karalną spalenia zamieszkałego przez niego domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) w H., przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonym uzasadnioną obawę, iż zostanie spełniona,

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk,

VI. w dniu 28 maja 2019 roku w mieszkaniu w H. przy ul. (...) stosował wobec O. K. groźbę karalną spalenia zamieszkałego przez nią domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) w H., przy czym groźba ta wzbudziła w zagrożonej uzasadnioną obawę, iż zostanie spełniona,

to jest o czyn z art. 190 § 1 kk,

2. T. M., syna J. i K. z domu M., urodzonego w dniu (...) w H.

oskarżonego o to, że:

w okresie od nieustalonego dnia w styczniu 2019 roku do nieustalonego dnia marca 2019 roku działając wspólnie i w porozumieniu z T. N. w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, spod wiaty znajdującej się na posesji przy ul. (...) w H. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci: złomu stalowego materiałów tokarskich stali w postaci wałków o różnych średnicach w ilości łącznej około 20 sztuk, odlewów z mosiądzu w postaci wałków w ilości około 3 sztuk o wartości łącznej około 2 tysięcy złotych, używanego pieca stalowego o kształcie prostokątnym o wartości około 500 złotych, wióry mosiężne w ilości około 10 kg, wióry aluminiowe w ilości około 10 kg, z pomieszczenia budynku gospodarczego mienia w postaci: używane klucze nasadowe, trzeszczotki firmy (...) w walizce koloru zielonego, używana podkaszarka spalinowa firmy (...), używana szlifierka kątowna duża do metalu firmy (...) (...), używana mała szlifierka kątowna firmy (...), używana wiertarko wkrętarka sieciowa firmy (...), używana wiertarka firmy (...) o mocy 750 wat, używany młot udarowy sieciowy o mocy 2000 wat firmy (...), używana wiertarka koloru zielonego z napisem B. z uchwytem wiertarskim i przewodem zasilającym, używana szlifierka do drewna koloru żółtego o mocy około 750-800 wat, używane dwie metalowe suwmiarki, używany odkurzacz przemysłowy firmy (...), używany miernik grubości lakieru z wyświetlaczem, używana sprężarka firmy (...) sieciowa o pojemności 50 l. z przewodem pompowania i pistoletem wraz z manometrem, używana prasa hydrauliczna do wyciskania 20 ton firmy (...), używana grzechotka do kluczy nasadowych firmy (...), zestaw używanych wiertel do metalu o średnicy od 1 mm do 16 mm, z domu mieszkalnego położonego na posesji przy ul. (...) w H. mienia w postaci tablet firmy (...) -8 cali z (...) i gniazdem do karty sim wraz z kartą pamięci 8 GB, w wyniku czego doszło do powstania strat na łączną kwotę około 8710,00 złotych na szkodę pokrzywdzonego R. K.,

to jest o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk,

o r z e k a:

1) oskarżonego T. N. - w ramach czynu zarzuconego w punkcie II. - uznaje za winnego tego, że w okresie od nieustalonego dnia w styczniu 2019 r. do nieustalonego dnia marca 2019 r., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu

z góry powziętego zamiaru, z terenu posesji przy ul. (...) w H. zabrał w celu przywłaszczenia: materiały tokarskie w postaci 20 sztuk wałków stalowych o średnicy od 20 do 100 mm, 3 sztuk wałków mosiężnych o średnicy 50 mm, używanego stalowego pieca kształtu prostokątnego o wymiarach 1 m x 0,5 m, 15 kg wiórów mosiężnych, 10 kg wiórów aluminiowych, zestawu używanych kluczy nasadowych marki H. w walizce koloru zielonego, używanej szlifierki kątovej marki C., szlifierki kątovej marki A. (...), używanej wiertarko - wkrętarki marki (...), używanej wiertarki marki B. o mocy 750 W, używanego młota udarowego o mocy 2000 W, używanej szlifierki do drewna o mocy 750-800 W, używanej grzechotki do kluczy nasadowych marki (...), używanego zestawu wiertel do metalu marki (...), tableta marki SAMSUNG o łącznej wartości 4.310,75 zł na szkodę R. K.,

to jest czynu z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk i za to na podstawie art. 278 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

2) na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk wykonanie orzeczonej kary warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 lata,

3) na podstawie art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego,

4) na podstawie art. 72 § 1 pkt. 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu oraz używania środków odurzających,

5) oskarżonego T. N. uniewinnia od popełnienia czynów opisanych w punkcie I i VI,

6) na podstawie art. 17 § 1 pkt. 10 kpk w zw. z art. 12 § 3 kpk umarza postępowanie w zakresie czynów opisanych w punkcie III, IV i V,

7) oskarżonego T. M. uniewinnia od popełnienia zarzuconego mu czynu,

8) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. M. kwotę 840,00 (ośmiuset czterdziestu) złotych powiększoną o kwotę należnego podatku VAT w wysokości 23 % w kwocie 193,20 (stu dziewięćdziesięciu trzech złotych dwudziestu groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej, udzielonej przez adwokata ustanowionego z urzędu oraz kwotę 310,91 (trzystu dziesięciu złotych dziewięćdziesięciu jeden groszy) złotych tytułem poniesionych przez niego wydatków,

9) zwalnia oskarżonego T. N. od kosztów sądowych, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.