

Sygn. akt IIIRC 468/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2016r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim w Wydziale III Rodzinnym i Nietletnich,
w składzie:

Przewodniczący Zofia Owierczuk-Radziwoniuk

Protokolant Alicja Ławrynowicz

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2016 roku w Bielsku Podlaskim

sprawy z powództwa R. O.

przeciwko małoletniemu P. O.

o obniżenie alimentów.

I. Oddala powództwo;

II. Zasądza od R. O. na rzecz M. J. kwotę 600 / sześćset/ złotych, tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sędzia

Sygn. akt III RC 468/15

UZASADNIENIE

Powód R. O. wniósł o obniżenie jego obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego syna P. O. z kwoty 600 złotych miesięcznie do kwoty 300 złotych miesięcznie.

M. J., ustawowa przedstawicielka małoletniego P. O., reprezentowana przez pełnomocnika adw. E. B. wnosila o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Małoletni P. O. pochodzi ze związku małżeńskiego R. O. i M. J.. Wyrokiem Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 25 października 2012 roku w sprawie I C 1121/12 rozwiązano przez rozwód związek małżeński R. O. i M. J.. Wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim synem stron powierzono matce, ograniczając władzę rodzicielską ojca do prawa współdecydowania o istotnych sprawach syna, a zwłaszcza w zakresie edukacji i ewentualnego leczenia oraz sposobu spędzania wolnego czasu. Tymże wyrokiem zobowiązano R. O. do łożenia tytułem alimentów na rzecz małoletniego syna P. O. po 600 złotych miesięcznie.

W toku procesu sprawy I C 1121/12 ustalono, iż powód R. O. miał 38 lat, wykształcenie średnie, technik mechanik, był zatrudniony w Jednostce Wojskowej jako pracownik ochrony z wynagrodzeniem ok. 1900 zł netto. Otrzymywał 400 zł z tytułu pracy jako trener, oraz 200 zł z tytułu pracy w hotelu (...) jako ochroniarz. Mieszkał w swoim domu. Posiadał samochód osobowy marki V. (...).

M. O. (1) miała 31 lat, wykształcenie zawodowe, z zawodu krawcowa, była zatrudniona od 4 miesięcy na umowę o dzieło jako sprzątaczką w szpitalu z wynagrodzeniem 500 zł miesięcznie. Mieszkała wraz z synem u matki, dla której

dokładała się 200 zł miesięcznie. Miała reumatoidalne zapalenie stawów, w związku z czym ciężko było dla niej znaleźć pracę.

Małoletni P. O. miał 12 lat, uczęszczał do VI klasy Szkoły Podstawowej. Małoletni często chorował, chodził na zajęcia piłki nożnej.

Powyższe ustalono na podstawie akt Sądu Okręgowego w Białymstoku o sygnaturze I C 1121/12.

Aktualnie małoletni P. ma 16 lat, uczy się w III klasie Gimnazjum, mieszka razem ze swoją babcią, ze strony matki. Nie uczęszcza na odpłatne zajęcia, nadal chodzi na zajęcia sportowe. Małoletni rośnie, potrzebuje witamin, maści rozgrzewających. Babcia małoletniego pracuje w mleczarni. Czynnosc za mieszkanie w którym mieszka małoletni z babcią wynosi 450 zł, opłata za energię 120 zł. Małoletni wychodzi na basen, do kina, na pizzę.

Powód R. O. ma 41 lat, wykształcenie średnie, technik mechanik. Pracuje jako pracownik ochrony w Jednostce Wojskowej z wynagrodzeniem 1600-1800 zł miesięcznie. Otrzymuje raz na kwartał premie w wysokości 300-400 zł brutto. Od 2 lat nie pracuje już jako ochroniarz w hotelu (...), gdyż zmieniły się przepisy i nie potrzebują już licencjonowanych pracowników ochrony. Od 2 lat nie pracuje jako instruktor piłki nożnej, gdyż został rozwiązany klub. Nadal mieszka w swoim domu, którego koszt utrzymania wynosi ok. 500-600 zł miesięcznie, podatek i wieczyste użytkowanie to koszt 700 zł, wywóz szamba – 90 zł miesięcznie. Powód w wyjaśnieniach informacyjnych podał, iż próbuje kontaktować się z synem, jednak do spotkań nie dochodzi, gdyż syn wymiguje się ze spotkań. Powód spłaca kredyt zaciągnięty w 2012 roku na kwotę 15 000 zł, rata kredytu wynosi 250 zł. Kredyt został zaciągnięty w zakładzie pracy, kredyt został spożytkowany na remont kuchni i łazienki oraz na bieżące wydatki. Ostatnia rata kredytu przypada na październik 2017 roku. Powód jest zdrowy. Ostatnio dał synowi prezent na (...) były to perfumy i dezodorant, które kosztowały ok. 50 zł. w miesiącu lipcu dał synowi 100 zł. Na „gwiazdkę” nie dał prezentu synowi, gdyż nie było go na to stać. Powód posiada licencje trenera i ochroniarza, jednak jak twierdzi w miejscu jego zamieszkania nie ma takiej pracy. W wyjaśnieniach informacyjnych podał, iż pracy szukał w ubiegłym roku w miesiącu marcu i kwietniu. Powód pracuje w systemie zmianowym, pracuje po 12 godzin. Powód twierdził, iż szukał dodatkowej pracy, ale jest to związane z dodatkowym dojazdem, według powoda poprzez prace dodatkowe można dorobić w granicach 500-600 zł. Jak wynika z zeznania podatkowego powoda z 2014 roku, uzyskał on dochód w wysokości 34 937,43 zł.

Ustawowa przedstawicielka M. J. obecnie ma 34 lata, wykształcenie zawodowe, z zawodu krawiec. Pracuje w Niemczech w hotelu jako pokojówka, z wynagrodzeniem 730 euro miesięcznie. Od 2 lat mieszka zagranicą. Wynajmuje mieszkanie razem ze swoim mężem R. J., który od 4 lat mieszka w Niemczech i pracuje jako kierowca z wynagrodzeniem 1300-1400 euro. Wynajęcie mieszkania w Niemczech wynosi 730 euro, prąd 35 euro, telewizja – 23 euro, bilety 46 euro, doładowanie telefonu 20 euro. M. J. nie leczy się mimo, iż potrzebuje takiej pomocy. Nie posiada majątku, razem z mężem posiadają samochód. W wyjaśnieniach informacyjnych podała, iż mieszkają w warunkach standardowych. Do Polski przyjeżdża 2-3 razy do roku.

Powyższe ustalono na podstawie wyjaśnień informacyjnych powoda oraz ustawowej przedstawicielki k. 28v, 29, kserokopii odcinka wypłaty k. 5, zeznania o wysokości osiągniętego dochodu k. 31-32, zaświadczenia z (...) Bazy Logistycznej k. 37.

Świadcowie M. O. (2) – matka powoda oraz M. O. (3) – brat powoda w swoich zeznaniach potwierdzili, iż powód obecnie pracuje tylko w jednostce wojskowej, nie ma dodatkowego zatrudnienia. Świadcowie nie byli zorientowani co do kosztów utrzymania małoletniego. Natomiast świadek R. J. w swoich zeznaniach potwierdził, iż razem z ustawową przedstawicielką mieszkają w Niemczech gdzie pracują. Potwierdził również koszty utrzymania mieszkania w Niemczech.

Zdaniem Sądu zeznania świadków jako spontaniczne były spójne i logiczne z całym materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie i zasługiwały na ich uwzględnienie.

Zgodnie z art. 138 kro, dopuszczalna jest zmiana w zakresie obowiązku alimentacyjnego, w przypadku istotnej zmiany stosunków. Może to być zmiana dotycząca zarówno podwyższenia jak i jego obniżenia.

Dokonując analizy materiału dowodowego, sąd doszedł do przekonania, iż brak jest podstaw do uwzględnienia żądań powoda R. O.. W pierwszej kolejności należy zauważyć, iż nie zmniejszyły się usprawiedliwione potrzeby małoletniego pozwanego. Od daty ostatniego orzekania w przedmiocie wysokości alimentów minęło ponad 3 lata. Obecnie małoletni uczy się w III klasie Gimnazjum, od przyszłego roku małoletni rozpocznie naukę w Liceum, jego potrzeby wraz z wiekiem ciągle rosną.

Formalnie nastąpiła zmiana sytuacji materialnej powoda. Powód pracuje obecnie tylko w Jednostce Wojskowej, wcześniej pracował dodatkowo jako trener piłki nożnej oraz ochroniarz w hotelu. W ocenie Sądu powód ma możliwość podjęcia dodatkowej pracy, sam w wyjaśnieniach potwierdził, iż posiada licencję na ochroniarza a także licencje trenera. Powód obecnie pracuje w wymiarze zmianowym, co daje możliwość podjęcia pracy dodatkowej. Jest osobą zdrową, posiada samochód. Powód twierdził, iż w miejscu jego zamieszkania nie ma takiej pracy. Jednak jak wynika z wyjaśnień powoda, dodatkowej pracy szukał rok temu. Zdaniem Sądu przez rok czasu może się pojawić wiele ofert pracy, szczególnie pracy w charakterze ochroniarza. Również co należy podkreślić powód przez okres dwóch lat nie występował z pozwem o obniżenie alimentów, pomimo niewykonywania dodatkowej pracy zarobkowej, a przez ten okres cały czas płacił regularnie alimenty.

Powód podnosił również, iż spłaca kredyt, jednak jak wynika z akt sprawy kredyt został zaciągnięty w 2012 roku, a więc mniej więcej w tym samym czasie co ostatnie orzeczenie Sądu w przedmiocie wysokości alimentów. Ponadto wydatki powoda od ostatniego orzekania o wysokości alimentów nie uległy zmianie.

Mając powyższe na uwadze oraz na zasadzie art. 138 kro w zw. z art. 133 kro i art. 135 kro, powództwo oddalono.

O kosztach zastępstwa procesowego orzeczono na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U.2002.163.1348).

S ę d z i a