

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2015 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich,

w składzie:

Przewodniczący SSR Zofia Owierczuk-Radziwoniuk

Protokolant Alicja Ławrynowicz

po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2015 roku w Bielsku Podlaskim

na rozprawie

sprawy z powództwa małoletnich K. F. (1) i J. F.

przeciwko A. C.

o podwyższenie alimentów

I. Alimenty od pozwanej A. C. poprzednio F. ustalone wyrokiem Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie IC 1311/11 w kwocie po 350,00 złotych miesięcznie na rzecz K. F. (1) i po 300,00 złotych miesięcznie na rzecz J. F. podwyższa z dnia 08 grudnia 2014 roku do kwoty po 450,00 (czterysta pięćdziesiąt) złotych miesięcznie na rzecz K. F. (1) i do kwoty po 350,00 (trzysta pięćdziesiąt) złotych miesięcznie na rzecz J. F. płatnych do dnia 10 każdego miesiąca do rąk ojca dzieci K. F. (2) z 13% za okres od 08 do 22 grudnia 2014 roku i 8% poczynając od 23 grudnia 2014 roku za uchybienie w płatności każdej raty.

II. Oddala powództwo w pozostałym zakresie.

III. Odstępuje od obciążenia stron kosztami sądowymi.

IV. Wyrokowi w pkt. I-szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

III RC 473/14

UZASADNIENIE

K. F. (2) działający w imieniu małoletnich córek, wniósł o podwyższenie alimentów na ich rzecz od matki do kwoty po 650 złotych miesięcznie K. oraz po 500 złotych miesięcznie J..

A. C. wносиła o oddaleni powództwa.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Wyrokiem Sądu okręgowego w Białymstoku z dnia 27 grudnia 2011 roku, w sprawie IC 1311/11, rozwiązano małżeństwo rodziców małoletnich powódek, powierzając ojcu wykonywanie władzy rodzicielskiej nad córkami. Tymże wyrokiem ustalono alimenty od pozwanej na rzecz dziewczynek w kwocie po 350 złotych miesięcznie K. F. (1) i po 300 złotych miesięcznie J. F..

K. F. (1) ma 17 lat. Uczy się w drugiej klasie Technikum Weterynaryjnego w B.. Podczas nauki mieszka w internacie. Stała opłata za internat wynosi po 70 złotych miesięcznie, nadto wyżywieni w kwotach od 260 do 290 złotych. Powódka co tydzień przyjeżdża do domu. Jednorazowy przejazd w obydwie strony kosztuje 17 złotych. Koszt miesięcznego utrzymania K. ojciec określił na kwotę do 700 złotych.

J. F. ma 8 lat i przebywa z ojcem. Na jej miesięczne utrzymanie potrzeba do 600 złotych.

Obie dziewczynki są zdrowe. Nie uczestniczą w odpłatnych zajęciach ani w szkole, ani poza szkołą. Nie pobierają żadnych stypendiów.

Przedstawiciel ustawowy małoletnich powódek ma 35 lat i posiada średnie wykształcenie w zakresie mechaniki pojazdów samochodowych. Pracuje zawodowo jako pracownik cywilny wojska, z wynagrodzeniem netto 1694 złote miesięcznie. Innych dochodów własnych nie posiada. Poza córkami nie ma nikogo na utrzymaniu. Mieszka we własnym domu, wprowadził się do niego 2 lata temu. Opłaty w domu to kwota 400 złotych miesięcznie za wodę, gaz i energię. K. F. (2) nie pobiera zasiłków rodzinnych na córki. Alimenty od matki są wypłacane przez fundusz alimentacyjny.

Pozwana A. C. ma 37 lat i zawodowe rolnicze wykształcenie. Ni pracuje zawodowo. Aktualnie jest osobą bezrobotną, bez prawa do zasiłku. Pozostaje na utrzymaniu męża. Jest on zatrudniony w ochronie i zarabia 1800-1900 złotych miesięcznie. Małżonkowie C. mają na utrzymaniu 2-letniego syna. Pozwana przez okres 3 miesięcy przebywała na zasiłku macierzyńskim i wówczas pobierała 1200 złotych miesięcznie, następnie zaś na zasiłku wychowawczym i otrzymywała po 300 złotych miesięcznie. Z tych świadczeń pobierano należność na poczet alimentów powódek. Pozwana wraz z mężem mieszka w lokalu teściowej. Czynsz za mieszkanie wynosi po 1200 złotych miesięcznie. Zaległości w opłatach z tego tytułu wynoszą 6 tys. złotych.

Strony jeszcze mają wspólnego 19-letniego syna. Mieszka on razem z matką. Uczy się zaocznie w I klasie liceum i dorabia dorywczo. Jego dochody to kwoty 600-800 złotych miesięcznie.

Powyższych ustaleń dokonano na podstawie akt sprawy IC 1311/11 Sądu okręgowego w Białymstoku, wyjaśnień stron k-26, oraz zaświadczeń Prezydenta miasta W. k-13, Jednostki Wojskowej k-14, wyliczenia wydatków na dzieci k 15-25.

Zgodnie z treścią art. 138 kro, dopuszczalna jest zmiana uprzedniego rozstrzygnięcia o alimentach na dzieci, w przypadku istotnych zmian dotyczących ich kosztów utrzymania bądź też sytuacji materialnej rodziców.

O wysokości obowiązku stosownie do art. 135 kro, decydują usprawiedliwione potrzeby uprawnionych oraz możliwości majątkowe i zarobkowe rodziców.

Oceniając poczynione ustalenia, uznano, że nastąpiła istotna zmiana w potrzebach powódek. Wskazać przy tym należy, iż poprzednie rozstrzygnięcie o alimentach na rzecz dziewczynek zapadło 3 lata temu. Wzrosły zatem koszty utrzymania dziewczynek. W szczególności dotyczy to starszej K., która przebywa poza domem. Jest uczennicą szkoły średniej, mieszka w internacie, co tydzień przyjeżdża do domu. Wydatki na J. nie są aż tak znaczące, co wskazał ojciec w swoich wyjaśnieniach. Mając na uwadze jego wypowiedzi w tym zakresie, uznano, że żądanie alimentów w wysokości po 650 złotych K. i po 500 złotych J., jest nieco wygórowane. Alimenty ustalone w tej wysokości stanowiłyby całość kosztów miesięcznego utrzymania powódek. Do łożenia finansowego zobowiązani są oboje rodzice.

Sytuacja materialna ojca dzieci jest lepsza niż matki. Posiada on bowiem stałą pracę. A. C. ma zaś na utrzymaniu syna z aktualnego związku a nadto wspiera dorosłego syna K. pochodzącego z małżeństwa z K. F. (2). W ocenie sądu matka powódek, nie wykorzystuje jednak w pełni swoich możliwości zarobkowania.

Mając powyższe na uwadze na zasadzie art. 138 kro i art. 135 kro, podwyższono alimenty na rzecz K. F. (1) do kwoty po 450 złotych miesięcznie, zaś na rzecz J. F. do kwoty po 350 złotych. Ich wysokość odpowiada potrzebom dziewczynek i możliwościom finansowym rodziców.

Klauzulę wykonalności nadano na zasadzie art. 333§1 pkt 1 kpc.

O kosztach rozstrzygnięto stosownie do art. 102 kpc.

Sędzia