

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2021 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Wildowicz

Protokolant: Magdalena Ofman

po rozpoznaniu w dniach 21 grudnia 2020 r. i 15 lutego 2021 r. sprawy:

1) **W. N.**, syna W. i H. z domu N., urodzonego (...) w B.,

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 28 maja 2020 roku w B. przy ul. (...) w bloku mieszkalnym, działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą po uprzednim wywarzeniu w nieustalony sposób drzwi wejściowych do mieszkania oznaczonego numerem (...) wszedł do jego wnętrza, skąd po dokonaniu penetracji dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telewizora m-ki P. wartości 1.000 zł., telefonu komórkowego marki (...) wartości 770 zł., laptopa m-ki L. wartości 500 zł., pieniędzy polskich w kwocie 1.000 zł., perfum we fiołce w kształcie buta wartości 800 zł., perfum m-ki A. E. wartości 300 zł., produktów spożywczych w postaci różnego rodzaju mięs, lodów, zup w proszku wartości 500 zł., uszkodzonego aparatu fotograficznego bdb wartości 50 zł., uszkodzonego telefonu komórkowego m-ki H. wartości 50 zł. powodując łączne straty na kwotę 4.970 zł., jak też dokumentu w postaci dowodu osobistego na szkodę B. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k.

2) **M. F.**, syna M. i K. z domu K., urodzonego (...) w B.,

oskarżonego o to, że:

2. w dniu 28 maja 2020 roku w B. przy ul. (...) w bloku mieszkalnym, działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą po uprzednim wywarzeniu w nieustalony sposób drzwi wejściowych do mieszkania oznaczonego numerem (...) wszedł do jego wnętrza, skąd po dokonaniu penetracji dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telewizora m-ki P. wartości 1.000 zł., telefonu komórkowego marki (...) wartości 770 zł., laptopa m-ki L. wartości 500 zł., pieniędzy polskich w kwocie 1.000 zł., perfum we fiołce w kształcie buta wartości 800 zł., perfum m-ki A. E. wartości 300 zł., produktów spożywczych w postaci różnego rodzaju mięs, lodów, zup w proszku wartości 500 zł., uszkodzonego aparatu fotograficznego bdb wartości 50 zł., uszkodzonego telefonu komórkowego m-ki H. wartości 50 zł. powodując łączne straty na kwotę 4.970 zł., jak też dokumentu w postaci dowodu osobistego na szkodę B. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k.

I. oskarżonych **W. N. i M. F.** w ramach zarzucanych im czynów uznaje za winnych tego, że w dniu 28 maja 2020 r. w B., przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży z włamaniem do mieszkania numer (...) w ten sposób, że w nieustalony sposób wywarzyli drzwi wejściowe do tego lokalu, weszli do środka i po dokonaniu penetracji zabrali w celu przywłaszczenia telewizor marki P. o wartości 1.000 zł., telefon komórkowy marki (...) o wartości 770 zł., laptop marki L. wartości 500 zł., pieniądze polskie w kwocie 1.000 zł., perfumy w fiołce w kształcie buta o wartości 800 zł., perfumy marki C. K. (...) o wartości 300 zł., perfumy męskie w niebieskim opakowaniu nieustalonej wartości, różnego rodzaju produkty spożywcze o wartości 500 zł., uszkodzony aparat fotograficzny o wartości 50 zł. oraz uszkodzony telefon komórkowy marki H. o wartości 50 zł., o łącznej wartości nie mniejszej niż 4.970 zł. na szkodę

B. B. oraz dowód osobisty B. B., **to jest popełnienia czynu z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.** i za to na mocy art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje oskarżonych, a na mocy art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierza im **kary po 1 (jednym) roku pozbawienia wolności;**

II. na mocy art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności **warunkowo zawieszona** oskarżonemu W. N. na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

III. na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonych W. N. i M. F. obowiązek naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody w części poprzez zapłatę solidarnie na rzecz pokrzywdzonej B. B. kwoty 3.050 zł. (trzy tysiące pięćdziesiąt złotych);

IV. na mocy art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego W. N. do informowania pisemnie kuratora raz w miesiącu o przebiegu okresu próby;

V. na mocy art. 63 § 1 i § 5 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu M. F. zatrzymanie od godziny 13:15 w dniu 18 czerwca 2020 r. do godziny 15:45 w dniu 19 czerwca 2020 r. przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokat Magdaleny Majewskiej – Adamskiej kwotę 841,32 zł. (osiemset czterdzieści jeden złotych i trzydzieści dwa groszy), w tym kwotę 157,32 zł. (sto pięćdziesiąt siedem złotych i trzydzieści dwa grosze) podatku od towarów i usług tytułem zwrotu kosztów obrony udzielonej oskarżonemu W. N. z urzędu;

VII. zwalnia oskarżonych W. N. i M. F. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Sędzia:

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK315/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	W. N., M. F.	Czyn przypisany oskarżonemu w punkcie I części rozstrzygającej wyroku, zakwalifikowany z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>W. N. zamieszkiwał w B. przy ulicy (...). W tym samym bloku, w mieszkaniu numer (...), zamieszkiwała B. B.</p> <p>W dniu 28 maja 2020 r. w mieszkaniu W. N. odbywało się spotkanie towarzyskie gdzie oprócz niego byli M. F., T. C. i B. B.. Spożywany był alkohol. W pewnym momencie, gdy B. B. wyszła ze swoim psem na spacer, W. N. i M. F., udali się do mieszkania kobiety i w nieustalony sposób wywarzyli drzwi wejściowe do lokalu, weszli do środka</p>	zeznania świadka B. B.	18v, 22v - 23, 162v - 163	

<p>i po dokonaniu penetracji zabrali należące do B. B. telewizor marki P. o wartości 1.000 zł., telefon komórkowy marki (...) o wartości 770 zł., laptop marki L. o wartości 500 zł., pieniądze polskie w kwocie 1.000 zł., perfumy w fiolce w kształcie buta o wartości 800 zł., perfumy marki C. K. (...) o wartości 300 zł., perfumy męskie w niebieskim opakowaniu o nieustalonej wartości, różnego rodzaju produkty spożywcze o wartości 500 zł., uszkodzony aparat fotograficzny o wartości 50 zł. oraz uszkodzony telefon komórkowy marki H. o wartości 50 zł., wszystko o łącznej wartości nie mniejszej niż 4.970 zł. Mężczyźni zabrali z mieszkania również dowód osobisty B. B..</p>			
<p>zeznania świadka R. W.</p>	<p>71v - 72</p>		
<p>zeznania świadka T. C.</p>	<p>42v, 163</p>		
<p>zeznania świadka K. B.</p>	<p>10v</p>		
<p>protokół przeszukania</p>	<p>4 - 6</p>		
<p>kserokopie umów</p>	<p>7, 8</p>		
<p>protokół przeszukania</p>	<p>26 - 28</p>		
<p>protokół okazania rzeczy</p>	<p>85 - 86</p>		
<p>wyjaśnienia oskarżonego W. N.</p>	<p>50, 146v - 147</p>		

wyjaśnienia oskarżonego M. F.	56, 147 - 147v		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	zeznania świadka B. B.	Z zeznań pokrzywdzonej wynika, że w maju 2020 r. mieszkała na stacji w B. przy ulicy (...). W bloku tym mieszkał również W. N., którego znała od wielu lat. Pod koniec maja 2020 r. w mieszkaniu W. N. odbywało się spotkanie towarzyskie, w którym, oprócz właściciela lokalu, brali udział pokrzywdzona, M. F. i T. C.. Spożywany był tam alkohol. Po pewnym czasie B. B. wróciła do swego mieszkania i wyszła z	

psem na spacer. Wróciła po około 15 minutach i zobaczyła, że drzwi do jej mieszkania są uszkodzone i otwarte. Weszła do lokalu i stwierdziła, że zniknęły należące do niej telewizor marki P. o wartości 1.000 zł., telefon komórkowy marki (...) o wartości 770 zł., laptop marki L. o wartości 500 zł., pieniądze polskie w kwocie 1.000 zł., perfumy w fiolce w kształcie buta o wartości 800 zł., perfumy marki C. K. (...) o wartości 300 zł., perfumy męskie w niebieskim opakowaniu o nieustalonej wartości, różnego rodzaju produkty spożywcze o wartości 500 zł., uszkodzony aparat fotograficzny o wartości 50 zł. oraz uszkodzony telefon komórkowy marki H. o wartości 50 zł. Następnie udała się do mieszkania W. N. gdzie widziała należącą do niej, zabraną wcześniej, żywność. Z zeznań pokrzywdzonej wynika również, że w czasie zdarzenia zabrany został jej portfel z dowodem osobistym, który następnie T. C. przekazał sąsiadce, a ta oddała go B. B.. Pokrzywdzona zaprzeczyła by tego dnia przekazywała swoje rzeczy W. N. by je spieniężył i kupił alkohol. Nie sprzedała również wówczas perfum M. F. by mieć pieniądze na alkohol. Z zeznań B. B. wynika również jakie rzeczy, spośród skradzionych, odzyskała. Z

		<p>jej relacji wynika także, że rzeczy zabezpieczono w lombardzie oraz w mieszkaniu M. F. należą do niej i zostały skradzione w wyniku przedmiotowego zdarzenia.</p> <p>W ocenie Sądu zeznania pokrzywdzonej są w pełni wiarygodne. Są one bowiem spójne i konsekwentne. Ponadto z pozytywnym skutkiem poddają się weryfikacji przez pryzmat wskazań wiedzy i zasad logiki. Zdaniem Sądu nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, który mogły świadczyć o tym, że B. B. miała powody by przedstawiać przebieg wydarzeń niezgodnie z rzeczywistością.</p>	
<p>zeznania świadka R. W.</p>	<p>Z zeznań świadka - właściciela mieszkania, w którym mieszkała B. B. wynika, że pod koniec maja 2020 r. rzeczywiście miało miejsce zdarzenie, iż drzwi do lokalu zostały uszkodzone i konieczna był ich wymiana. Potwierdza więc relacje pokrzywdzonej w tym zakresie i pośrednio fakt, że do włamania doszło.</p> <p>Zdaniem Sądu zeznania świadka są wiarygodne. Mężczyzna jest osobą zupełnie obcą dla stron, a więc nie miał jakiegokolwiek interesu w podawaniu nieprawdy.</p>		

zeznania świadka T. C.	<p>Z zeznań świadka wynika, że pod koniec maja 2020 r. w mieszkaniu W. N. miało miejsce spotkanie towarzyskie, podczas którego spożywany był alkohol. Obecni byli on, W. N., M. F. i B. B.. W pewnym momencie z mieszkania wyszła pokrzywdzona, a zaraz za nią W. N.. Oskarżony wrócił po niedługim czasie i miał ze sobą telefon komórkowy, laptop i dużo jedzenia. Powiedział, że rzeczy te są od B. B. i niesie je do lombardu. Po pewnym czasie wrócił z pieniędzmi. Z zeznań świadka wynika również, że następnego dnia B. B. skarżyła się, iż skradziono z jej mieszkania różne rzeczy.</p> <p>W ocenie Sądu zeznania świadka w powyższym zakresie są wiarygodne. Korespondują one z innymi dowodami zgromadzonymi w sprawie, w tym zeznaniami pokrzywdzonej oraz wyjaśnieniami W. N..</p>	
zeznania świadka K. B.	<p>Z zeznań świadka - pracownicy lombardu wynika, że w dniu 28 maja 2020 r. W. N. sprzedał tam telefon komórkowy marki (...), a w dniu 29 maja 2020 r. laptop marki L.. Zamierzał również sprzedać telewizor ale nie został on przyjęty gdyż mężczyzna nie potrafił go włączyć.</p>	

	<p>Zdaniem Sądu zeznania świadka są wiarygodne. Pochodzą od osoby obcej dla strony i znalazły potwierdzenie w dokumentach.</p>	
protokół przeszukania	<p>Z protokołu przeszukania lombardu (k. 4 - 6) w B. przy ulicy (...) wynika, że ujawniono tam telefon komórkowy marki (...) oraz laptop marki L., które B. B. później rozpoznała jako stanowiące jej własność, które zginęły w wyniku przedmiotowego zdarzenia.</p> <p>W ocenie Sadu dokument ten nie budził jakichkolwiek wątpliwości.</p>	
kserokopie umów	<p>Dokumenty te potwierdzają, że w dniach 28 i 29 maja 2020 r. W. N. sprzedał w lombardzie telefon komórkowy marki (...) oraz laptop marki L., które B. B. później rozpoznała jako stanowiące jej własność, które zginęły w wyniku przedmiotowego zdarzenia.</p> <p>Zdaniem Sądu dokumenty te nie budziły jakichkolwiek wątpliwości.</p>	
protokół przeszukania	<p>Z protokołu przeszukania mieszkania zajmowanego przez M. F. (k. 26 - 28) wynika, że ujawniono tam perfumy marki C. K. (...) oraz perfumy</p>	

	<p>męskie w niebieskim opakowaniu, które B. B. później rozpoznała jako stanowiące jej własność, które zginęły w wyniku przedmiotowego zdarzenia.</p> <p>Uwzględniając fakt odnalezienia tych rzeczy w mieszkaniu oskarżonego oraz relacje pokrzywdzonej, która zaprzeczyła by sprzedała je M. F., przyjąć należało, że jest to dowód niezbicie świadczący o jego udziale w przedmiotowym zdarzeniu.</p> <p>Zdaniem Sądu dokument ten nie budził jakichkolwiek wątpliwości.</p>	
<p>protokół okazania rzeczy</p>	<p>Z dokumentu wynika, że perfumy ujawnione w mieszkaniu M. F. były jedynymi z tych, które zostały skradzione w wyniku przedmiotowego zdarzenia.</p> <p>W ocenie Sądu dokument ten jak również relacje pokrzywdzonej nie budzą jakichkolwiek wątpliwości.</p>	
<p>wyjaśnienia oskarżonego W. N.</p>	<p>Z wyjaśnień oskarżonego złożonych w toku postępowania przygotowawczego kiedy przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu wynika, że rzeczywiście pod koniec maja 2020 r. w jego mieszkaniu miało miejsce</p>	

spotkanie towarzyskie z udziałem M. F., B. B. i T. C. gdzie spożywany był alkohol. W pewnym momencie pokrzywdzona wyszła z mieszkania. Z uwagi na to, że mężczyznom skończył się alkohol W. N. poszedł do mieszkania B. B., kopnął w zamknięte drzwi, wszedł do środka skąd ukradł telefon komórkowy, laptop, telewizor, artykuły spożywcze i inne rzeczy. Zaniósł je w swego mieszkania. W. N. stwierdził, że współoskarżony mógł z nim włamać się do mieszkania pokrzywdzonej. Następnie część rzeczy sprzedał w lombardzie. Chciał również sprzedać telewizor ale nie został przyjęty gdyż nie umiał go włączyć. Przed Sądem oskarżony nadal przyznawał się do winy i podtrzymał wcześniejsze wyjaśnienia.

W ocenie Sądu wyjaśnienia oskarżonego w powyższym zakresie są wiarygodne. Były one zbieżne z innymi dowodami. Nadto Sąd nie dopatrył się okoliczności, które świadczyłyby o tym, że W. N. miał powody by bezpodstawnie siebie obciążać.

wyjaśnienia oskarżonego M. F.

Zdaniem Sądu wyjaśnienia M. F. w części, w której przyznaje,

	że przedmiotowego dnia przebywał w mieszkaniu W. N. i brał udział w spotkaniu towarzyskim są wiarygodne gdyż korespondują z innymi dowodami.		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	zeznania świadka T. C.	W ocenie Sądu zeznania świadka T. C., w których przekonywał, że rzeczy, które W. N. sprzedawał w lombardzie otrzymał od B. B., a nie ukradł jej, są niewiarygodne. Przeczą im zeznania pokrzywdzonej oraz wyjaśnienia W. N., które Sąd uznał za wiarygodne.	
wyjaśnienia oskarżonego W. N.	Zdaniem Sądu wyjaśnienia W. N. złożone na rozprawie, w których przekonywał, że rzeczy te otrzymał od pokrzywdzonej by je spieniężyć są niewiarygodne. Były one niekonsekwentne i niespójne. Po pierwsze oskarżony konsekwentnie przyznawał się do winy. Po drugie w całości podtrzymał swoje wcześniejsze wyjaśnienia, w których podał, że		

	włamał się do mieszkania pokrzywdzonej i ukradł stamtąd różne rzeczy.	
wyjaśnienia oskarżonego M. F.	<p>W ocenie Sądu wyjaśnienia oskarżonego M. F., w których nie przyznawał się do winy, zaprzeczał by chodził wtedy do mieszkania B. B. twierdząc, że nie ma nic wspólnego z tą kradzieżą są niewiarygodne i stanowią jedynie przyjętą przez niego linię obrony, która nie znalazła potwierdzenia w jakimkolwiek dowodzie. Są przy tym niespójne i nielogiczne.</p> <p>Po pierwsze, u oskarżonego znaleziono rzeczy stanowiące własność B. B. i jak wynika z jej zeznań, ani mu tych perfum nie sprzedawała ani nie dawała. Rzeczy te zginęły w czasie włamania.</p> <p>Po drugie, M. F. utrzymywał, że w czasie tego spotkania nie było czegoś takiego, iż w jego obecności W. N. przyniósł do mieszkania jakieś rzeczy pokrzywdzonej oraz utrzymywał, że do czasu jego wyjścia B. B. nie wychodziła z mieszkania. Twierdzenia te pozostają w oczywistej sprzeczności nie tylko z zeznaniami pokrzywdzonej ale również wyjaśnieniami W. N. i zeznaniami T. C., którzy zgodnie podali, że M. F. był w mieszkaniu kiedy współoskarżony przynosił,</p>	

	jak się później okazało, skradzione rzeczy.		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	W. N. , M. F.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Dowody zgromadzone w sprawie wykazały ponad wszelką, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w dniu 28 maja 2020 r. W. N. i M. F. przebywali wraz z T. C. i B. B. w mieszkaniu numer (...) położonym w bloku numer (...) przy ulicy (...) w B. gdzie spożywany był alkohol, - w pewnym momencie, pod nieobecność B. B., W. N. wraz z M. F. udali się do położonego w tym samym bloku mieszkania numer (...) zajmowanego przez B. B., - mężczyźni w nieustalony sposób wywarzyli drzwi wejściowe do lokalu, a następnie weszli do środka, - po dokonaniu penetracji mieszkania zabrali 			

stamtąd należące do B. B. telewizor marki P. o wartości 1.000 zł., telefon komórkowy marki (...) o wartości 770 zł., laptop marki L. o wartości 500 zł., pieniądze polskie w kwocie 1.000 zł., perfumy w fiolce w kształcie buta o wartości 800 zł., perfumy marki C. K. (...) o wartości 300 zł., perfumy męskie w niebieskim opakowaniu o nieustalonej wartości, różnego rodzaju produkty spożywcze o wartości 500 zł., uszkodzony aparat fotograficzny o wartości 50 zł. oraz uszkodzony telefon komórkowy marki H. o wartości 50 zł., wszystko o łącznej wartości nie mniejszej niż 4.970 zł.

- oskarżeni zabrali z tego mieszkania również dowód osobisty B. B..

W. N. oraz M. F. zachowaniem swoim wyczerpali więc wszelkie znamiona przestępstwa przewidzianego w art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Mając na uwadze fakt, że w czasie orzekania obowiązywała inna ustawa niż w czasie przedmiotowego czynu, przy czym obowiązująca wcześniej była korzystniejsza dla sprawców, Sąd uzupełnił kwalifikację prawną czynu o art. 4 § 1 k.k.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo		
---	------------------------------------	--	--

	warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
W. N., M. F.	I	I	<p>W ocenie Sądu wymierzone wobec oskarżonych W. N. i M. F. kary pozbawienia wolności są odpowiednie biorąc pod uwagę zarówno okoliczności obciążające jak i łagodzące, a także warunki i właściwości osobiste sprawców. Nadto są adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości czynu i zawinienia oskarżonych.</p> <p>Okolicznością obciążającą w przypadku M. F. jest jego uprzednia karalność (k. 108). Okolicznością łagodzącą w przypadku W. N. jest to, że nie był w przeszłości karany sądownie (k. 59).</p> <p>Niewątpliwie występki, którego dopuścili się W. N. i M. F. cechuje wysoki stopień społecznej szkodliwości oraz wysoki stopień zawinienia. Wskazać należy, że oskarżeni dopuścili się zamachu na tak istotne dobra chronione prawem jakim są prawo własności oraz wiarygodność dokumentów. Działali z niskich pobudek - skradzione rzeczy spieniężyli i przeznaczyli na alkohol. Ponadto W. N. i M. F. doskonale zdawali sobie sprawę, że tego rodzaju zachowanie jest zabronione w polskim porządku prawnym, mieli możliwość zgodnego z</p>

			<p>prawem zachowania się, nie byli przez nikogo zmuszanymi, a jednak zdecydowali się popełnić przestępstwo, co świadczy o wysokim stopniu ich winy.</p> <p>Przy wymierzaniu oskarżonym kar pozbawienia wolności Sąd wziął pod uwagę również cele prewencji indywidualnej i generalnej, które winny spełniać te kary. W ocenie Sądu wymierzone kary wpłynął na oskarżonych i zapobiegłą popełnieniu ponownych czynów w przyszłości oraz będą oddziaływać na nich wychowawczo. Ponadto kary te ukształtują wyobrażenie społeczeństwa o konieczność przestrzegania norm prawnych i nieuchronności kary.</p> <p>Mając na uwadze fakt, że oskarżony M. F. był wcześniej prawomocnie skazany na karę pozbawienia wolności, możliwość warunkowego zawieszenia orzeczonej wobec niego kary pozbawienia wolności była wyłączona (art. 69 § 1 k.k.).</p>
W. N., M. F.	III	I	<p>W wyniku zachowania oskarżonych w mieniu pokrzywdzonej B. B. powstała szkoda w łącznej w kwocie nie mniejszej niż 4.970 zł. (wartość zabranych rzeczy). W toku postępowania B. B.</p>

			<p>odzyskała rzeczy o łącznej wartości 1.920 zł. (por. k. 87).</p> <p>B. B. złożyła wniosek o orzeczenie obowiązku naprawienia szkody.</p> <p>Kierując się dyspozycją art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł od sprawców solidarnie na rzecz B. B. kwotę 3.050 zł. tytułem pozostałej, nie naprawionej dotychczas szkody.</p>
W. N.	II	I	<p>Mając na uwadze właściwości i warunki osobiste oskarżonego W. N., a w szczególności fakt, że nie był dotychczas karany sędownie, a więc przedmiotowe zdarzenie można uznać jako incydent w jego życiu, Sąd doszedł do przekonania, że można postawić wobec niego pozytywną prognozę kryminologiczną, iż nie popełni w przyszłości przestępstwa. W związku z tym zasługuje na danie mu szansy i zastosowanie instytucji probacji w postaci warunkowego zawieszenia orzeczonej kary pozbawienia wolności. Okres próby wynoszący 3 lata jest zdaniem Sądu konieczny do dyscyplinującego oddziaływania wobec oskarżonego i wykazania, że zasłużył na daną mu szansę.</p>
W. N.	IV	I	<p>Kierując się dyspozycją art. 72 § 1 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego</p>

			W. N. jeden z wymienionych w tym przepisie obowiązków, tj. obowiązek informowania pisemnie kuratora raz w miesiącu o przebiegu okresu próby.
1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. F.	V	I	W toku postępowania oskarżony M. F. był zatrzymany od godziny 13:15 w dniu 18 czerwca 2020 r. do godziny 15:45 w dniu 19 czerwca 2020 r. i okres ten, zgodnie z art. 63 § 1 i 5 k.k., Sąd zaliczył na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności.
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VI	<p>W toku postępowania oskarżony W. N. korzystał z pomocy obrońcy ustanowionego z urzędu. O kosztach z tym związanych, należnych od Skarbu Państwa adw. Magdalenie Majewskiej - Adamskiej, orzeczono na podstawie § 17 ust. 1 pkt 1, § 17 ust. 2 pkt 3, § 20 oraz § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2019 r., poz. 18).</p>	
VII	<p>Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonych W. N. i M. F. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych uznając, że z uwagi na ich aktualną sytuację majątkową i wysokość dochodów (W. N. utrzymuje się z renty socjalnej; M. F. otrzymuje wprawdzie wynagrodzenie za pracę jednak posiada dość wysokie stałe miesięczne zobowiązania), ich uiszczenie byłoby dla nich zbyt uciążliwe.</p>	
1.Podpis		