

Sygn. akt VII K 378/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lipca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim VII Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Front

Protokolant: Agnieszka Fibik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 lipca 2021 w Hajnówce

sprawy J. I., syna W. i H. z domu J., urodzonego w dniu (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 7 października 2020 roku, około godziny 12:50 w miejscowości L., gmina C. dopuścił się występku o charakterze chuligańskim, działając publicznie i bez powodu okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, w celu zmuszenia funkcjonariuszy Policji sierż. K. Z. i st. Post. S. Z., do zaniechania prawnej czynności służbowej polegającej na legitymowaniu go, w związku z wykroczeniem kierowania rowerem znajdując się w stanie nietrzeźwości oraz zatrzymaniem, groził im uszkodzeniem ciała, a nadto w czasie i miejscu jak wyżej znieważył w/w funkcjonariuszy Policji używając wobec nich słów wulgarnych, powszechnie uznanych za obelżywe, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych,

to jest o czyn z art. 224 § 2 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk

o r z e k a:

1) oskarżonego J. I. uznaje za winnego tego, że w dniu 7 października 2020 roku około godziny 12.50 w miejscowości L., gmina C., znieważył funkcjonariuszy policji sierż. K. Z. i st. post. S. Z. podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych w ten sposób, że wyzywał ich słowami wulgarnymi, powszechnie uznanymi za obelżywe oraz kierował pod adresem pokrzywdzonych groźby spowodowania obrażeń ciała w celu zmuszenia ich do zaniechania prawnej czynności służbowej polegającej na doprowadzeniu do zakładu opieki zdrowotnej w celu pobrania krwi w związku z podejrzeniem popełnienia wykroczenia oraz zatrzymaniu w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa

i tak opisany czyn kwalifikuje z art. 224 § 2 kk w zb. z art. 226 § 1 kk i za to na podstawie art. 224 § 2 kk w zb. z art. 226 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 224 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

2) na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie kary warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata,

3) na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora,

4) na podstawie art. 72 § 1 pkt. 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu,

5) na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek zadośćuczynienia za doznaną przez pokrzywdzonych K. Z. i S. Z. krzywdę poprzez zapłatę na ich rzecz kwot po 300 (trzysta) złotych,

6) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 120,00 (stu dwudziestu) złotych tytułem opłaty i obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi w kwocie 1.367,28 (jednego tysiąca trzystu sześćdziesięciu siedmiu złotych i dwudziestu ośmiu groszy) złotych.

Sygn. akt VIII Ka 824/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

19 listopada 2021 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku VIII Wydział Karny Odwoławczy w składzie - sędzia Dariusz Gąsowski

w obecności protokolanta Izabeli Zinkiewicz

przy udziale prokuratora Joanny Bąkowskiej

w sprawie **J. I.**

oskarżonego o czyn z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k., po rozpoznaniu 19.11.2021 r., na rozprawie, apelacji jego obrońcy od wyroku wydanego 07.07.2021 r. przez Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim VII Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce [sygn. akt VII K 378/20]:

I. Zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że :

1/ uchyła zawarte w punkcie 6) rozstrzygnięcie o opłacie;

2/ w ramach przypisanego oskarżonemu zachowania uznaje go za winnego tego, że 07.10.2020 r. ok. godz. 12⁵⁰ w miejscowości L., gm. C. znieważył funkcjonariuszy publicznych podczas i w związku z pełnieniem przez nich czynności służbowych w ten sposób, że podczas prowadzonej przez – sierż. K. Z. i st. post. S. Z. interwencji policyjnej kierował wobec nich słowa powszechnie uznawane za obelżywe, tj. popełnienia występku z art. 226 § 1 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu skazuje go, zaś na mocy art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 34 § 1, 1a i 2 k.k., art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 4 [czterech] miesięcy ograniczenia wolności polegającą na obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 [trzydziestu] godzin w stosunku miesięcznym.

3/ jako podstawę prawną obowiązku nałożonego na oskarżonego w punkcie 4) wskazuje art. 72 § 1 pkt 5) k.k. w zw. z art. 34 § 3 k.k.;

II. W pozostałej części wyrok utrzymuje w mocy.

III. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę za obie instancje w kwocie 120 [stu dwudziestu] złotych i obciąża go pozostałymi kosztami procesu z postępowanie odwoławcze w tym sumą 50 [pięćdziesięciu] złotych z tytułu poniesionych wydatków.