

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim VII Zamiejscowy Wydział Karny w Hajnówce

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Grzegorz Front

Protokolant: Agnieszka Fibik

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 marca 2021 r. w H.

sprawy A. B., syna A. i L. z domu H., urodzonego w dniu (...) w miejscowości L.

oskarżonego o to, że:

1) w dniu 16 kwietnia 2020 r. około godziny 12:00 w K., w ruchu lądowym, na drodze publicznej, na ul. (...), kierował samochodem osobowym marki P. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,94 ‰ alkoholu we krwi, przy czym czynu tego dopuścił się mając zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem,

to jest o czyn z art. 178 a § 1 kk w zw. z art. 31 § 2 kk,

2) w dniu 16 kwietnia 2020 r. około godziny 12:10 w K. na ul. (...) dopuścił się występku o charakterze chuligańskim w ten sposób, że działając publicznie, w obecności innych zgromadzonych w tym miejscu osób, i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, stosował przemoc wobec funkcjonariusza policji z Komendy Powiatowej Policji w H. - st. asp. J. A. w celu zmuszenia go do zaniechania prawnej czynności służbowej polegającej na dokonywaniu kontroli stanu jego trzeźwości w związku z prowadzeniem samochodu osobowego marki P. (...) o nr rej. (...) na drodze publicznej w ten sposób, że podczas wskazanej kontroli ruszył pojazdem i nie zatrzymał się, pomimo kierowanych przez policjantów poleceń do zatrzymania oraz pomimo podjętej przez st. asp. J. A. próby wyjęcia kluczyków ze stacyjki samochodu przez otwarte okno, w wyniku czego lewym przednim lusterkiem auta uderzył wymienionego pokrzywdzonego w prawą rękę, naruszając w ten sposób jego nietykalność cielesną podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych, przy czym czynu tego dopuścił się mając zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem,

to jest o czyn z art. 224 § 2 kk w zb. z art. 222 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk w zw. z art. 31 § 2 kk,

3) w dniu 16 kwietnia 2020 r. około godziny 12:15 w K., w ruchu lądowym, na drogach publicznych - na ulicach: (...), K.i P. kierował samochodem osobowym marki P. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,94 ‰ alkoholu we krwi i pomimo wydawanego kilkakrotnie przez funkcjonariuszy policji z Komendy Powiatowej Policji w H. przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu, nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę drogami publicznymi oraz gruntowymi z niedozwoloną, nadmierną prędkością, zmieniając często tor jazdy, wjeżdżając na pobocze drogi oraz na lewy pas ruchu, narażając w ten sposób pasażera pojazdu - swojego małoletniego syna P. B. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w związku z realną groźbą spowodowania wypadku drogowego, pomimo ciężącego obowiązku opieki nad osobą narażoną, po czym został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji, przy czym czynu tego dopuścił się mając zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowania swoim postępowaniem,

to jest o czyn z art. 178a § 1 kk w zb. z art. 178b kk w zb. z art. 160 § 2 kk w zw. z art. 31 § 2 kk

o r z e k a:

I. oskarżonego A. B.:

a) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie 1) i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

b) uniewinnia od popełnienia czynu opisanego w punkcie 2),

c) w ramach czynu zarzucanego w punkcie 3) - uznaje za winnego tego, że w dniu 16 kwietnia 2020 r. około godziny 12:15 w K., w ruchu lądowym, na drogach publicznych - na ulicach: (...), K.i P. kierował samochodem osobowym marki P. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości 1,94 ‰ alkoholu we krwi i pomimo wydawanego kilkakrotnie przez funkcjonariuszy policji z Komendy Powiatowej Policji w H. przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu, nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę drogami publicznymi oraz gruntowymi, przy czym czynu tego dopuścił się mając zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i w znacznym stopniu ograniczoną zdolność kierowani swoim postępowaniem

i tak opisany czyn kwalifikuje z art. 178 a § 1 kk w zb. z art. 178 b kk w zw. z art. 31 § 2 kk

i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk w zb. z art. 178 b kk w zw. z art. 31 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 178 b kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk, art. 86 § 1 kk, art. 4 § 1 kk wymierza oskarżonemu karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary łącznej warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata,

IV. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora,

V. na podstawie art. 72 § 1 pkt. 5 kk zobowiązuje oskarżonego do powstrzymania się od nadużywania alkoholu,

VI. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat (czyn z pkt. 1),

VII. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat (czyn z pkt. 3)

VIII. na podstawie art. 42 § 1a pkt 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku (czyn z pkt. 3),

IX. na podstawie art. 90 § 2 kk orzeka łączny zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 5 (pięciu) lat,

X. na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego zakazu zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 16.04.2020 r.,

XI. na podstawie art. 43 a § 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięciu tysięcy) złotych (czyn z pkt. 1),

XII. na podstawie art. 43 a § 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięciu tysięcy) złotych (czyn z pkt. 3),

XIII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz r. pr. K. S. kwotę 684,00 (sześćset osiemdziesięciu czterech) złotych powiększoną o kwotę należnego podatku VAT w wysokości 23 % w kwocie 157,32 (stu pięćdziesięciu siedmiu złotych trzydziestu dwóch groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej, udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu,

XIV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. R. kwotę 684,00 (sześćset osiemdziesięciu czterech) złotych powiększoną o kwotę należnego podatku VAT w wysokości 23 % w kwocie 157,32 (stu pięćdziesięciu siedmiu złotych trzydziestu dwóch groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej, udzielonej przez adwokata ustanowionego z urzędu,

XV. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.