

Sygn. akt III RC 430/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich,

w składzie:

Przewodniczący SSR Zofia Owierczuk-Radziwoniuk

Protokolant Alicja Ławrynowicz

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2015 roku w Bielsku Podlaskim

s prawy z powództwa

małoletnich J. B. i M. E. B.

przeciwko M. B. (1)

o podwyższenie alimentów

I. Alimenty od pozwanego M. B. (1) na rzecz małoletnich powodów ustalone wyrokiem Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim z dnia 10 marca 2015 roku w sprawie III RC 440/14 w kwocie po 400,00 złotych miesięcznie na rzecz J. B. i w kwocie po 300,00 złotych miesięcznie na rzecz M. E. B. podwyższa z dniem 01 grudnia 2015 roku do kwoty po 450,00 (czteryście pięćdziesiąt) złotych miesięcznie na rzecz J. B. oraz do kwoty po 330,00 (trzysta trzydzieści) złotych miesięcznie na rzecz M. E. B. płatnych do dnia 10 każdego miesiąca do rąk matki dzieci S. P., z 8% za uchybienie w płatności każdej raty.

II. Oddala powództwo w pozostałym zakresie.

III. Odstępuje od obciążenia stron kosztami sądowymi.

IV. Wyrokowi w pkt. I –szym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 430/15

UZASADNIENIE

S. P. działająca w imieniu małoletnich dzieci J. B. i M. E. B., wniosła o podwyższenie alimentów na ich rzecz od pozwanego M. B. (1) do kwoty po 750 złotych miesięcznie na rzecz małoletniego J. B. i do kwoty po 600 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej M. E. B.. S. P. wnosila również o zasądzenie na jej rzecz od pozwanego kwoty 450 złotych miesięcznie za całodobową opiekę nad małoletnimi dziećmi. Ponadto wnosila o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Pozwany M. B. (1) wnosil o oddalenie powództwa w całości.

Sąd ustalił i zważyło następuje.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim z dnia 10 marca 2015 roku, w sprawie III RC 440/14, ustalono alimenty od pozwanego M. B. (1) na rzecz małoletniego J. B. w kwocie po 400 złotych miesięcznie, oraz na rzecz małoletniej M. E. B. w kwocie po 300 złotych miesięcznie.

Małoletni J. B. od 1 września 2015 roku jest uczniem I klasy szkoły podstawowej. Uczęszcza na dodatkowe zajęcia z boks-u, które kosztują 60 złotych miesięcznie i odbywają się 3 razy w tygodniu. Małoletnia M. B. (2) chodzi do przedszkola, uczestniczy w kursie gotowania w przedszkolu. Dzieci nie otrzymują stypendium.

Ustawowa przedstawicielka S. P. ma 27 lat, z zawodu jest kucharzem, nie pracuje, jest zarejestrowana jako bezrobotna bez prawa do zasiłku. Otrzymuje zasiłek rodzinny w wysokości 176 złotych miesięcznie. Ustawowa przedstawicielka małoletnich mieszka w H. u swojej mamy, sama utrzymuje dom.

Pozwany M. B. (1) ma 33 lata, z zawodu jest mechanikiem samochodowym. Od września nie pracuje, wcześniej pracował dorywczo, nie jest zarejestrowany jako bezrobotny. Od roku nie ma stałej pracy, przez pół roku był na zasiłku. Pozwany oświadczył, iż od stycznia najprawdopodobniej będzie zatrudniony w firmie (...) z wynagrodzeniem 1750 złotych miesięcznie. Poza małoletnimi powodami innych dzieci nie ma. Pozwany mieszka z mamą i siostrą. Siostra pozwanego jeszcze się uczy i otrzymuje alimenty, matka pozwanego ma zasiłek. Pozwany stwierdził, iż nie wie jaki jest koszt utrzymania domu.

Powyższych ustaleń dokonano na podstawie wyjaśnień stron k. 53 – 53verte, oświadczenia ustawowej przedstawicielki o stanie rodzinnym, majątku, dochodach źródłach utrzymania k. 8-12 oraz akt tut. Sądu o sygnaturze III RC 440/14.

Zgodnie z treścią art. 138 kro, dopuszczalna jest zmiana obowiązku alimentacyjnego w przypadku zmiany stosunków. Zakres zaś tego obowiązku, stosownie do art. 135 kro, określają usprawiedliwione potrzeby uprawnionego, oraz możliwości majątkowe i zarobkowe osoby zobowiązanej.

Oceniając zgromadzony materiał uznano, iż spełnione zostały wymogi art. 138 kro, uzasadniające podwyższenie alimentów od ojca na rzecz dzieci. Ostatnie alimenty zostały zasądzone w marcu 2015 roku. Potrzeby małoletnich powodów od poprzedniego rozstrzygnięcia się zmieniły. W związku z rozpoczęciem przez małoletniego J. B. nauki w szkole podstawowej, matka musiała zakupić nowe podręczniki szkolne, zeszyty, przybory szkolne. Dodatkowo J. B. uczęszcza na zajęcia z boks-u. Małoletnia powódka M. B. (2) chodzi do przedszkola. Dzieci rosną, potrzebują nowych ubrań.

Oboje rodzice są zobowiązani do utrzymania dzieci. Udział finansowy ojca winien być większy aniżeli matki, gdyż on nie sprawuje codziennej bieżącej pieczy nad dzieckiem. W ocenie Sądu żądanie ustawowej przedstawicielki jest wygórowane. Miesięczny koszt utrzymania dzieci w wieku szkolnym i przedszkolnym zdaniem Sądu jest mniejszy niż wskazuje na to ustawowa przedstawicielka małoletnich powodów. Poza tym ustawowa przedstawicielka nie wykorzystuje w pełni swoich możliwości zarobkowych. Posiada wyuczony zawód, dzieci chodzą do szkoły i przedszkola, toteż podjęcie przez nią pracy jest możliwe.

W związku z powyższym udział pozwanego ustalono na sumę po 450 złotych miesięcznie na rzecz J. B. i po 330 złotych miesięcznie na rzecz M. E. B., zaś w pozostałej części powództwo jako niezasadne oddalono.

Podstawę rozstrzygnięcia o alimentach stanowią art. 133 kro, art. 138 kro i art. 135 kro.

Klauzulę wykonalności nadano na zasadzie art. 333§1 pkt 1 kpc.

O kosztach rozstrzygnięto na podstawie ustawy z dn. 28.07.2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

S ę d z i a