

Sygn. akt III RC 85/15

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Wydział III Rodzinny i Nieletnich

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR Barbara Świętochowska**

Protokolant: Anna Słokotowicz

po rozpoznaniu w dniu 18 sierpnia 2015 roku w Bielsku Podlaskim

na rozprawie

sprawy z **powództwa P. S.**

przeciwko **H. S.**

**o alimenty**

**I. Zasądza od pozwanego H. S., tytułem alimentów, na rzecz P. S. kwotę po 500 (pięćset) złotych miesięcznie, poczynając od dnia 13 stycznia 2015 roku, płatne z góry do dnia 10-go każdego miesiąca do rąk P. S. wraz z ustawowymi odsetkami w wysokości 8% w stosunku rocznym w razie uchybienia w terminie płatności którejkolwiek z rat alimentacyjnych;**

**II. Odstępuje od obciążania stron kosztami postępowania w sprawie;**

**III. Zasądza od Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim) na rzecz adw. M. R. kwotę 73,80 złotych, w tym 23% podatku VAT, tytułem wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla strony w sprawie cywilnej;**

**IV. Wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.**

Sygn. akt III RC 85/15

## UZASADNIENIE

Powód P. S. wystąpił z powództwem przeciwko H. S., o zasądzenie alimentów w kwocie po 500 złotych miesięcznie, wraz z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w terminie płatności rat alimentacyjnych.

Adwokat M. R., kurator pozwanego H. S., nieznanego z miejsca pobytu, uznał powództwo do kwoty po 100 złotych miesięcznie i wniósł o jego oddalenie w pozostałym zakresie.

**Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

Powód P. S. jest synem T. S. i pozwanego H. S.. (...) H.. Matka powoda zmarła 31 marca 2004 roku. Małoletni wówczas powód, postanowieniem Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim z dnia 21 października 2004 roku w sprawie I. N. 95/04 został umieszczony w rodzinie zastępczej u siostry i szwagra - K. M. i M. K. w B. (akta spawy I. O. 102/05 Sądu Rejonowego w Białymstoku). Po ukończeniu 18 lat, został objęty procesem usamodzielniania.

Powód P. S. ma obecnie 19 lat. Jest uczniem klasy III (...) w B..

Z wyjaśnień powoda wynika, że od chwili ukończenia 18 lat, wynajmuje stancję u siostry D. S.. W rodzinie zastępczej przebywał u siostry i jej męża K. M. i M. K.. Razem z siostrą D. prowadzi wspólne gospodarstwo domowe. D. S. jest na rencie z powodu niepełnosprawności, nie pracuje zarobkowo. Powód nie wie w jakiej wysokości siostra otrzymuje świadczenie rentowe. Według P. S., miesięczne koszty jego utrzymania to kwota około 900 złotych miesięcznie. Składają się na nie koszty mieszkania – 500 złotych, bilet miesięczny w kwocie 40 złotych, wyżywienie, ubranie. Powód podał, że nie ma kontaktu z ojcem.

Pozwany H. S. ma 58 lat, wykształcenie zawodowe, murarz, tynkarz. Jego miejsce pobytu nie jest znane.

Zgodnie z art. 133 kro, rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dzieci, które nie są jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba, że dochody z majątku dzieci wystarczają na pokrycie kosztów ich utrzymania i wychowania.

Zakres świadczenia alimentacyjnego wyznacza przepis art. 135 § 1 kro wskazując, że zależy on od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanych.

W sprawie nie może budzić wątpliwości, że pozwany H. S. obowiązany jest do świadczeń alimentacyjnych na rzecz syna P. S.. Powód jest najmłodszym z dzieci pozwanego. Z uwagi na wiek i kontynuowanie nauki w systemie dziennym nie jest w stanie podjąć stałej pracy zarobkowej. Nie ma też majątku, z którego dochód mógłby być przeznaczony na jego utrzymanie. Powód po śmierci matki ma prawo do świadczeń rentowych w kwocie po 407,36 złotych.

Wysokość alimentów wyznaczają z jednej strony usprawiedliwione potrzeby uprawnionych, z drugiej strony wysokość świadczeń alimentacyjnych wyznaczają możliwości majątkowe i zarobkowe zobowiązanych.

Bezspornym w sprawie jest, że powód P. S. dysponuje miesięcznie kwotą 407,36 złotych.

Zdaniem Sądu, kwota ta nie pozwala powodowi na zaspokojenie jego usprawiedliwionych. Zdaniem Sądu, miesięczne koszty utrzymania powoda, zostały prawidłowo przez niego ustalone i kształtują się w granicach 1000 złotych miesięcznie. Powód ponosi wspólnie z siostrą D. koszty utrzymania mieszkania. Obecnie po opłaceniu kosztów związanych z utrzymaniem mieszkania i mediów, powód nie posiada żadnych środków finansowych na swoje utrzymanie. Zasadne zatem jest zobowiązanie pozwanego, do ponoszenia pozostałych kosztów utrzymania syna.

Mając powyższe ustalenia na uwadze, Sąd na podstawie art. 133§1 kro w związku z art. 135 kro, orzekł jak w sentencji.

Alimenty zasądzono, zgodnie z żądaniem pozwu, od dnia wniesienia powództwa.

Rygor natychmiastowej wykonalności co do punktu I wyroku nadano na podstawie art. 333§1 pkt 1 kpc.

O kosztach procesu orzeczono na podstawie art. 102 kpc - sąd odstąpił od obciążania nimi stron postępowania z uwagi na ich trudną sytuację materialną.

Wynagrodzenie kuratorowi, ustanowionemu dla pozwanego nieznanego z miejsca pobytu, Sąd zasądził na mocy rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 listopada 2013 roku w sprawie wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej.