

Sygn. akt III RC 259/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 października 2014 r.

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich,
w składzie:

Przewodniczący SSR Zofia Owierczuk-Radziwoniuk

Protokolant Alicja Ławrynowicz

po rozpoznaniu w dniu 14 października 2014 roku w Bielsku Podlaskim

sprawy z powództwa małoletnich I. R. i M. R.

przeciwko J. R.

o podwyższenie alimentów

i z powództwa J. R.

przeciwko małoletnim I. R. i M. R.

o obniżenie alimentów

I. Oddala oba powództwa.

III RC 259/14

UZASADNIENIE

M. B. działająca w imieniu małoletnich synów M. R. i I. R., wniosła o podwyższenie alimentów na ich rzecz od ojca powodów J. R. do kwot po 600 złotych miesięcznie na każde dziecko.

Pozwany J. R. wnioskował o oddalenie powództwa o podwyższenia alimentów.

J. R. wystąpił zaś z powództwem o obniżenie alimentów na rzecz dzieci do kwoty po 250 złotych miesięcznie na rzecz M. R. i do kwoty po 200 złotych miesięcznie na rzecz I. R..

M. B. wniosła o oddalenie powództwa o obniżenie alimentów.

Obie sprawy połączono do wspólnego rozpoznania.

Sąd ustalił i zważył co następuje.

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim z dnia 13 sierpnia 2013 roku w sprawie III RC 237/13, ustalono alimenty na rzecz powodów od ich ojca w kwocie po 350 złotych miesięcznie na rzecz M. R. i po 330 złotych miesięcznie na rzecz I. R..

M. B. i J. R. są rozwiedzeni od 2013 roku. M. i I. bracia R. pochodzą z tego małżeństwa. (...) mieszkają razem z matką. M. ma 8,5 roku zaś I. – 6 lat. Obaj chłopcy są osobami niepełnosprawnymi, a niepełnosprawność istnieje od kwietnia 2014 roku. Orzeczenie w tym przedmiocie zostało wydane na okres jednego roku. Matka dzieci z tego tytułu

otrzymuje zasiłki pielęgnacyjne na każdego z synów, oraz dodatki do rehabilitacji synów, wraz zasiłkami rodzinnymi. M. R. uczęszcza do szkoły, zaś I. R. jest w przedszkolu w klasie zerowej. Opłata za przedszkole wynosi po 60 złotych miesięcznie. Matka dzieci otrzymała po 100 złotych na każdego z synów tytułem wyprawki szkolnej. Synowi nie otrzymują stypendiów. Obaj uczęszczają na zajęcia karate.

Matka powodów, nie pracuje zawodowo. M. B. ma 32 lata, posiada średnie wykształcenie jako technolog odzieży lekkiej. Utrzymuje się z zasiłków opieki społecznej. Ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności od roku. Nie otrzymuje z tego tytułu żadnych świadczeń. Ma problemy z kręgosłupem, nie czuje się najlepiej. Potrzeby synów określiła na kwoty po 800 złotych miesięcznie na każdego z nich.

Matka powodów pozostaje w konkubinacie. Jej partner jest z zawodu budowlancem. Ma na utrzymaniu dziecko w wieku 10 lat, płaci na nie alimenty w kwocie 350 złotych miesięcznie. Aktualnie zajmuje się remontem ich komunalnego mieszkania. Lokal ma powierzchnię 55 m². Czynsz za nie będzie wynosił 530 złotych miesięcznie. Rodzina nie otrzymała jeszcze decyzji o wysokości dodatku mieszkaniowego.

Dotychczasowe alimenty na rzecz powodów są wypłacane przez fundusz alimentacyjny.

J. R. ma 45 lat. Posiada średnie wykształcenie, bez wyuczonego zawodu. Od sierpnia 2014 roku jest osobą bezrobotną, bez prawa do zasiłku. Wcześniej przez 8 miesięcy pracował w stowarzyszeniu ochrony zwierząt w H.. W lutym 2014 roku zakończył się okres zawartej umowy i nie została ona przedłużona. J. R. utrzymuje się z prac dorywczych o dzieło. W marcu i czerwcu pracował w stowarzyszeniu na takich zasadach zarabiając odpowiednio 600 i 720 złotych każdego miesiąca. Nie korzysta z pomocy społecznej, nie posiada majątku ani oszczędności. Innych osób na utrzymaniu nie ma. Dysponuje mieszkaniem spółdzielczym. Czynsz za nie wynosi 260 złotych miesięcznie. Pozwany korzysta z dodatku mieszkaniowego w wysokości 107 złotych miesięcznie. Za energię elektryczną płaci po 26 złotych miesięcznie, oszczędza. J. R. nigdzie się nie leczy.

Powyższych ustaleń dokonano na podstawie akt sprawy III RC 237/13 tutejszego sądu, wyjaśnień stron k-64, oraz informacji USC k 4-6, (...) ds. Orzekania o Niepełnosprawności k -17, 18, 25, zaświadczeń lekarskich k- 24, 60-63, wydatków na rzecz powodów k 19-23, zaświadczenia PUP w H. k34, Spółdzielni Mieszkaniowej w H. k-35,.

Zgodnie z treścią art. 138 kro, możliwa jest zmiana w określeniu obowiązku alimentacyjnego, w przypadku zmiany stosunków.

Zakres zaś obowiązku, stosownie do art. 135 kro, zależy od usprawiedliwionych potrzeb osób uprawnionych do alimentacji, oraz możliwości majątkowych i zarobkowych osób zobowiązanych.

Oceniając poczynione ustalenia, Sąd doszedł do przekonania, iż żadne z żądań rodziców, zarówno o podwyższenie jak i obniżenie alimentów, nie było uzasadnione. Wskazać należy, że alimenty na rzecz M. i I. braci R. zostały ustalone rok temu, na odpowiednim poziomie. W ciągu roku zmieniła się sytuacja obu stron. Obaj chłopcy zostali uznani za osoby niepełnosprawne, matka również. Z tego tytułu małoletni otrzymali świadczenia w postaci zasiłków pielęgnacyjnych i dodatków do rehabilitacji., na każdego po 230 złotych miesięcznie. Kwoty te rekompensują w pewnym zakresie wydatki na leczenie dzieci.

Wskazać przy tym należy, że matka dzieci pozostaje w związku partnerskim. Zatem partner również powinien przyczyniać się do zaspokajania kosztów utrzymania wspólnie zajmowanego mieszkania i innych koniecznych wydatków na rodzinę.

Zmianie uległa również sytuacja materialna J. R.. Utracił on stałą pracę i utrzymuje się z prac dorywczych, pracuje nie w każdym miesiącu. Sam z trudem się utrzymuje.

Oceniając powyższe, uznano, że podwyższenie alimentów, nie jest uzasadnione i je oddalono. Jednocześnie ustalono, że obniżenie dotychczasowego obowiązku na rzecz dzieci, nie ma uzasadnienia prawnego. J. R. winien czynić starania o stałą pracę. Jest osobą w średnim wieku, nie istnieją przeciwwskazania medyczne do podjęcia pracy.

Mając powyższe na uwadze na zasadzie art. 138 kro, art. 133 kro i art. 135 kro, oba powództwa oddalono.

Sędzia