

Sygn. akt I Co 97/15

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2015 roku

Sąd Rejonowy w B. P. I Wydział Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Małgorzata Hajduczenia**

po rozpoznaniu w dniu 30 stycznia 2015 roku w B. P.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy egzekucyjnej z wniosku wierzyciela (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we W.

przeciwko dłużnikowi M. N.

o nadanie klauzuli wykonalności

postanawia:

- 1. Nadać klauzulę wykonalności prawomocnemu nakazowi zapłaty wydanemu w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w B. P. Sąd Grodzki Zamiejskowy (...) Wydział Grodzki w H. w dniu 13 stycznia 2009 roku w sprawie o sygn. akt (...) na rzecz (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we W., na którą przeszło uprawnienie pierwotnego wierzyciela (...) Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej w K..**
- 2. Zasądzić od dłużnika M. N. na rzecz wierzyciela (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we W. kwotę 127,00 złotych tytułem zwrotu kosztów nadania klauzuli wykonalności, w tym kwotę 60,00 złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.**

Sędzia

UZASADNIENIE

(...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we W. wniosła o nadanie klauzuli wykonalności na swoją rzecz nakazowi zapłaty wydanemu w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w B. P. Sąd Grodzki Zamiejskowy (...) Wydział Grodzki w H. w dniu 13 stycznia 2009 roku w sprawie o sygn. akt (...) Nc(...). Do wniosku dołączone zostały: odpis nakazu zapłaty z dnia 13 stycznia 2009 roku, kserokopia (poświadczona za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego) umowy sprzedaży wierzytelności zawartej w dniu 28 listopada 2013 roku pomiędzy Twoją Spółdzielczą Kasą Oszczędnościowo-Kredytową z siedzibą w K., a (...) Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we W. z podpisami notarialnie poświadczonymi wraz z załącznikiem nr 1 zawierającym wyciąg wierzytelności będących przedmiotem umowy. Wnioskodawca dołączył także do wniosku kserokopię (poświadczoną za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego) odpisu pełnego z Krajowego Rejestru Sądowego dotyczącego Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej z siedzibą w K., z którego wynika, że poprzednie nazwy tej spółdzielni brzmiały: (...) Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo- Kredytowa z siedzibą w K. oraz (...) Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa z siedzibą w K.

Zgodnie z treścią art. 788 § 1 k.p.c., jeżeli uprawnienie lub obowiązek po powstaniu tytułu egzekucyjnego lub w toku sprawy przed wydaniem tytułu przeszły na inną osobę, sąd nada klauzulę wykonalności na rzecz lub

przeciwko tej osobie, gdy przejście to będzie wykazane dokumentem urzędowym lub prywatnym z podpisem urzędowo poświadczonym.

Przedstawione dokumenty stanowią dowód przejścia uprawnień z prawomocnego nakazu zapłaty z dnia 13 stycznia 2009 roku w sprawie o sygn. akt (...) Nc(...) wydanego w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy w B. P. Sąd Grodzki Zamiejskowy (...) Wydział Grodzki w H. na wnioskodawcę.

Z tych względów Sąd na mocy art. 788 § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania postanowiono na podstawie art. 770 k.p.c. w zw. z § 11 ust. 1 pkt 13 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu. (Dz. U. Nr 163, poz. 1349 ze zm.).

Sędzi a